



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 521 / 11.10.2024

## AVIZ

**referitor la proiectul de LEGE pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor**

Analizând proiectul de **LEGE pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul străinilor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 343 din 08.10.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1072/08.10.2024,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Ordonanței Guvernului nr. 25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România, aprobată prin Legea nr. 14/2016, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin obiectul de reglementare, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Având în vedere că proiectul vizează completarea și modificarea doar a două acte normative, propunem ca **titlul** să fie reformulat, după cum urmează:

„Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, precum și a Ordonanței Guvernului nr. 25/2014 privind încadrarea în muncă și

detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România”.

5. La **art. I pct. 1**, pentru un plus de rigoare în exprimare, sintagmele „... potrivit art. 36 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2014 ...”, „... art. 260 alin. (1) lit. e) sau e<sup>1</sup>) ...” și „potrivit art. 8 alin. (1) ...”, din cuprinsul normei propuse pentru **art. 33 alin. (4) lit. f)**, propunem să fie redată, astfel: „... potrivit **prevederilor** art. 36 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 25/2014 ...”, „**a dispozițiilor** art. 260 alin. (1) lit. e) sau e<sup>1</sup>) ...”, respectiv „potrivit **prevederilor** art. 8 alin. (1) ...”.

Semnalăm că Hotărârea Guvernului nr. 905/2017 nu a suferit intervenții legislative directe, motiv pentru care este necesară eliminarea sintagmei „cu modificările ulterioare” aflată după titlul actului normativ.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru norma propusă pentru **art. 77 alin. (3) lit. h)** de la **pct. 3**

Pentru o informare legislativă corectă și completă, la **pct. 3**, în textul prevăzut pentru **art. 77 alin. (3) lit. h)**, este necesară inserarea expresiei **aprobată prin Legea nr. 14/2016**”, după menționarea Ordonanței Guvernului nr. 25/2014.

6. La **art. II pct. 2**, la textul propus pentru **art. 11 alin. (2) lit. b)**, semnalăm că sintagma „**experiență în activitate** sau autorizare prevăzute de legislația în vigoare pentru ocuparea aceluși loc de muncă, **exclusiv în cazul profesiilor reglementate**” este neclară, întrucât, potrivit Expunerii de motive **se vor solicita documente de autorizare doar în cazul profesiilor reglementate** de Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România. Prin urmare, este necesară revederea și reformularea normei, astfel încât textul preconizat să corespundă intenției inițiatorului din Expunerea de motive.

La **pct. 3**, sugerăm ca expresia „... în condițiile art. 33 alin. (4) lit. f) ori, după caz, art. 77 alin. (3) lit. h) din ...”, din cuprinsul normei propuse pentru **art. 11 alin. (4)**, să fie redată, astfel: „... în condițiile **prevăzute la** art. 33 alin. (4) lit. f) ori, după caz, **la** art. 77 alin. (3) lit. h) din ...”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct. 4**, norma propusă pentru **art. 28 alin. (2<sup>3</sup>)**.

PREȘEDINTE

Florin BORDACHE

București  
Nr. 1010/09.10.2024